



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 76 Pž-6855/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Marine Veljak, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom DODIR SUNCA d.o.o., Kladje (Grad Samobor), Vrh 12, OIB 21305194467, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA, Zagreb, Berislavićeva 9, OIB 56668956985, kojeg zastupa punomoćnik Pavle Fellner, odvjetnik u Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1299/2019-18 od 7. studenog 2019. u točki 2./15. izreke, u sjednici vijeća održanoj 27. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Hrvatsko društvo skladatelja, Zagreb, Berislavićeva 9 kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1299/2019-18 od 7. studenog 2019. u točkama 2./15. i 3. izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1299/2019-18 od 7. studenog 2019. u točki 2./15. izreke utvrđeno je da je osporena žaliteljeva tražbina u iznosu od 19.694,94 kn uz navod da je podmirena, a u pobijanoj točki 3. su vjerovnici, pa time i žalitelj za čiju tražbinu ne postoji ovršna isprava, upućen, u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu radi utvrđivanja osporavane tražbine te je navedeno da, ako ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

To rješenje prvostupanjski je sud donio primijenivši odredbe članaka 48. i 50. te 266. i 267. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) navodeći u obrazloženju da vjerovnik Hrvatsko društvo skladatelja, Zagreb, Berislavićeva 9, OIB 56668956985, za svoju tražbinu nema ovršnu ispravu te da je tražbina osporena na ispitnom ročištu 7. studenog 2019. iz razloga što je podmirena

Protiv tog rješenja u točkama 2./15. i 3. izreke vjerovnik Hrvatsko društvo skladatelja, Zagreb, je pravovremeno izjavio žalbu, pobijajući ga u dijelu u kojem je upućen pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanosti njegove tražbine zbog povrede odredaba Stečajnog zakona. U žalbi navodi kako je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda u odnosu na podmirenje predmetne tražbine te da za navedenu tražbinu postoji ovršna isprava jer je rješenje o ovrsi postalo pravomoćno i ovršno 20. srpnja 2019. Predlaže da se rješenje preinači ili ukine u pobijanom dijelu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst, dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a). Ovaj sud nalazi da je isto u pobijanom dijelu pravilno i osnovano na zakonu.

Odlučno činjenično stanje nije sporno, a pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, činjenično stanje je pravilno utvrđeno u mjeri dostatnoj za donošenje meritorne odluke, pri čemu je materijalno pravo pravilno primijenjeno.

U konkretnom slučaju žalitelj ne osporava činjenicu da je 15. srpnja 2019. prijavio tražbinu za koju u trenutku podnošenja prijave nije postojala ovršna isprava, niti navodi da je o pravomoćnosti rješenja o ovrsi obavijestio sud ili to istakao na ročištu za ispitivanje tražbina, na kojem nije prisustvovao, a na kojem je mogao otkloniti osporavanje.

U odnosu na sporno pitanje je li pravilno žalitelj upućen u parnicu ovaj sud ističe da rješenje o ovrsi od 8. travnja 2019, na koje se poziva žalitelj, nije ni moglo ni smjelo postati pravomoćno 20. srpnja 2019., u smislu odredbe članka 68. stavka 2. SZ-a, neovisno o tome što je javni bilježnik iskazao pravomoćnost tog rješenja. Stoga neosnovano žalitelj ističe da za svoju tražbinu raspolaže ovršnom ispravom.

U odnosu sporno pitanje podmirenja tražbine ovaj sud ističe da povodom žalbe vjerovnika drugostupanjski sud ne može ispitivati valjanost razloga za osporavanje tražbine jer je to predmet raspravljanja u parnici koju će vjerovnik pokrenuti ili nastaviti pred nadležnim sudom radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine.

Prvostupanjski je sud vrlo jasno i precizno naveo tražbinu vjerovnika kao i razloge zbog kojih je uputio žalitelja pokrenuti parnicu, i u tom dijelu ovaj sud upućuje na obrazloženje prvostupanjske pobijane odluke.

Budući da je činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, da je prvostupanjski sud pravilno primijenjeno materijalno pravo iz odredbe članka 266. stavaka 2. i 4. i članka 267. SZ-a, te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi

po službenoj dužnosti niti na koju u žalbi ukazuje osporavatelj, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 27. studenog 2019.

Predsjednik vijeća
Lidija Tomljenović

Broj zapisa: **17891-daadf**

Kontrolni broj: **0c8aa-de990-89573**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA TOMLJENović, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.